

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



А. В. Кочетков
«17» июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.07.1 Проблемы предварительного расследования

Направление подготовки/специальность: 40.03.01 - Юриспруденция

Профиль/направленность/специализация: Общая юриспруденция

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2026

Тамбов, 2026

Автор программы:

Кандидат юридических наук, Попова Надежда Анатольевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция (уровень бакалавриата) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «13» августа 2020 г. № 1011).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры уголовно-правовых дисциплин «16» июня 2026 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «17» июня 2026 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	30
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	32
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	32

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-7 Способность осуществлять межведомственное взаимодействие для реализации функций государства, осуществлять свою деятельность в соответствии с профессиональной культурой

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- нормотворческий
- правоохранный
- правоприменительный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка; оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-7 Способность осуществлять межведомственное взаимодействие для реализации функций государства, осуществлять свою деятельность в соответствии с профессиональной культурой	Осуществляет сбор информации о совершенном преступлении. производит следственные и иные процессуальные действия, фиксирует ход и результаты их проведения при взаимодействии субъектов процессуальной деятельности. Анализирует собранные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, самостоятельно повышает уровень профессиональной культуры

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-7 Способность осуществлять межведомственное взаимодействие для реализации функций государства, осуществлять свою деятельность в соответствии с профессиональной культурой

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения											
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)				Очно-заочная (семестр)			
		1	3	6	8	1	3	6	8	1	3	6	8
1	Внесудебные формы защиты гражданских прав			+				+				+	
2	Государственная и муниципальная служба		+				+				+		
3	Правовое обеспечение цифровизации государственного управления			+				+				+	

4	Правоприменительная практика				+				+				+
5	Юридическая психология	+				+				+			

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Проблемы предварительного расследования» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция.

Дисциплина «Проблемы предварительного расследования» изучается в 6 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Заочная: 2 з.е.

Очно-заочная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)	Очно-заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	72
Контактная работа	36	10	16
Лекции (Лекции)	18	4	8
Практические (Практ. раб.)	18	6	8
Самостоятельная работа (СР)	36	62	56
Зачет	-	-	-

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.									Формы текущего контроля
		Лекции			Практ. раб.			СР			
		О	З	О-З	О	З	О-З	О	З	О-З	
6 семестр											
1	Актуальные проблемы доказывания	3	1	1	3	1	2	6	10	8	Тестирование; решение задач
2	Возбуждение уголовного дела как начальный этап предварительного расследования	3	1	2	3	1	1	6	10	8	составление процессуальных документов; выступление с докладом
3	Общие условия предварительного расследования	3	-	1	3	1	1	6	10	11	дискуссия; решение задач
4	Следственные действия	3	1	1	3	1	1	6	10	11	Тестирование; кейс задание
5	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	3	1	1	3	1	2	6	11	9	решение задач; Тестирование

6	Окончание предварительного расследования	3	-	2	3	1	1	6	11	9	Тестирование; контрольная работа
---	--	---	---	---	---	---	---	---	----	---	----------------------------------

Тема 1. Актуальные проблемы доказывания (ПК-7)

Лекция.

Понятие и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу. Обязанность доказывания и последствия её невыполнения. Субъекты доказывания. Понятие доказательств. Личные и вещественные, обвинительные и оправдательные, первоначальные и производные, прямые и косвенные доказательства. Собираание доказательств – понятие, субъекты и способы. Представление доказательств. Собираание и представление доказательств подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями. Проверка доказательств – понятие, способы и осуществляющие участники уголовного судопроизводства. Использование технических средств для собирания и проверки доказательств. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым. Содержание и основные правила оценки доказательств. Доказывание в свете презумпции невиновности, состязательности и других принципов уголовного процесса. Дискуссия об участии защитника в собирании доказательств.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика учения о доказательствах (теория доказательств) в уголовном судопроизводстве.
2. Проблемы определения пределов доказывания.
3. Свойства доказательств.
4. Основания и практическое значение классификации доказательств.
5. Доказывание, его познавательная и удостоверительная стороны.
6. Приведите примеры недопустимости доказательств и поясните нарушение, каких положений УПК РФ делает их таковыми.
7. Проблемы доказывания в досудебном производстве.
8. Роль презумпции и преюдиции в уголовно-процессуальном доказывании.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовьтесь к решению ситуационных задач:

1. Студент 3 курса Московского Университета МВД России Перепечин И.Е., узнав о краже личных вещей в общежитии, решил провести расследование. С этой целью он произвел ряд допросов, получил письменные объяснения курсантов, проживающих в общежитии, и направил собранные материалы начальнику УВД.

Поясните, являются ли действия Перепечина уголовно-процессуальным доказыванием? Будут ли признаны доказательствами сведения им полученные.

2. Прокурор, осуществляя надзор за деятельностью Советского ОВД г. Тамбова проверил порядок изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам. Проведенной проверкой было установлено, что вещественные доказательства хранятся в гараже ОВД рядом с автомобильным транспортом, большинство без упаковок и описей содержимого. Многие предметы имеют следы вскрытия и повреждения.

Какие нарушения допущены органом внутренних дел? Письменно, на основе соответствующих ведомственных нормативных актов составьте план мероприятий по их устранению.

3. Подсудимый Карпов в ходе судебного следствия заявил, что его показания, данные им после задержания по подозрению в совершении разбойного нападения, где он признается в совершении преступления, были получены с применением мер психологического и физического насилия. Сотрудники милиции, осуществляя допрос, угрожали ему расправой, надели наручники, пристегнув его к батарее центрального отопления.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

4. Проведенным обыском на автозаправочной станции «Колос» были обнаружены и изъяты неучтенные 10 тонн бензина марки АИ – 92.

По данному факту составьте следующие процессуальные документы:

- протокол осмотра предметов;
- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств.

Тема 2. Возбуждение уголовного дела как начальный этап предварительного расследования (ПК-7)

Лекция.

Понятие, содержание и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела. Процессуальное оформление повода. Понятие основания к возбуждению уголовного дела и его значение в предварительном расследовании.

Нормативно-правовое регулирование принятия, регистрации и проверки сообщений о преступлениях. Права и обязанности должностных лиц, реализующих принятие и регистрацию сообщений. Виды процессуальных решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела. Субъекты их принятия и полномочия. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Полномочия следователя, дознавателя, прокурора на данном этапе. Возможности судебного обжалования постановления о возбуждении дела. Отказ в возбуждении уголовного дела: процессуальные основания и порядок. Характеристика оснований. Порядок обжалования отказа в возбуждении уголовного дела. Проблемы возбуждения уголовного дела на начальном этапе уголовного судопроизводства. Особенности проверки оперативно-розыскной информации.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие правоохранительные органы могут возбудить уголовное дело?
2. Охарактеризуйте нормативно-правовые документы регламентирующие проверку сообщений о происшествии.
3. Проблемы в установлении повода и основания к возбуждению уголовного дела.
4. Каков повод для возбуждения уголовного дела, если информация о преступлении поступила из медицинского учреждения; из средств массовой информации?
5. Назовите допустимость сбора доказательств при возбуждении уголовного дела.
6. Охарактеризуйте полномочия прокурора при решении вопроса о возбуждении уголовного дела.
7. В чем особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения у мирового судьи?
8. Приведите примеры неотложных следственных действий по отдельным преступлениям.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовьте доклады на следующие темы:

1. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников как повод к возбуждению уголовного дела.
2. Прокурорский надзор и судебный контроль на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Реализация принципов уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Взаимодействие следователя и органов дознания в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного характера.

Тема 3. Общие условия предварительного расследования (ПК-7)

Лекция.

Предварительное расследование: понятие и значение. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и виды. Формы предварительного расследования. Предварительное следствие как форма предварительного расследования. Срок предварительного следствия, основания и порядок его продления. Производство предварительного следствия следственной группой. Дознание как форма предварительного расследования. Порядок дознания. Срок дознания и порядок его продления. Подследственность: понятие и виды. Основания и порядок передачи уголовных дел по подследственности. Место производства предварительного расследования. Соединение уголовных дел. Выделение уголовного дела. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела. Начало производства предварительного расследования. Производство неотложных следственных действий. Органы и должностные лица, наделенные правом производства неотложных следственных действий. Обязательность рассмотрения ходатайства. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Подследственность и место производства предварительного расследования.
4. Соединение и выделение уголовных дел.
5. Начало производства предварительного расследования. Производство неотложных следственных действий.
6. Окончание и восстановление уголовных дел.
7. Обязательность рассмотрения ходатайства.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовьтесь к дискуссии по следующим темам:

1. Использование органами дознания и предварительного следствия ресурсов сети Интернет в раскрытии и расследовании преступлений;
2. Разглашение тайны предварительного расследования как проявление противодействия расследованию;
3. Проблемы состязательности в стадии предварительного расследования;
4. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса при производстве предварительного расследования: проблемы реализации.

Тема 4. Следственные действия (ПК-7)

Лекция.

Система следственных действий и проблемы ее развития. Осуществление уголовного преследования на досудебном производстве. Проблемы определения функций прокурора и начальника органа дознания. Понятие и общая характеристика следственных действий в уголовном судопроизводстве России. Условия и правила законности, обоснованности производства следственных действий. Участие специалиста, понятых, переводчика и иных заинтересованных лиц. Процессуальное оформление хода и результатов следственных действий. Требования к протоколу. Удостоверение отказа от подписи протокола следственных действий. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Допрос. Очная ставка. Оpozнание. Проверка показаний. Производство судебной экспертизы.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Актуальные проблемы проведения осмотра и освидетельствования при расследовании уголовных дел.

2. Актуальные проблемы проведения следственного эксперимента при расследовании уголовных дел.
3. Актуальные проблемы проведения обыска, выемки и наложения ареста на почтово-телеграфные отправления при расследовании уголовных дел.
4. Актуальные проблемы проведения допроса и очной ставки при расследовании уголовных дел.
5. Актуальные проблемы проведения опознания и проверки показаний на месте при расследовании уголовных дел.
6. Актуальные проблемы производства судебной экспертизы при расследовании уголовных дел.

Задания для самостоятельной работы.

Кейс задание:

1. Ознакомьтесь с фабулой

Утром 18 декабря следователь РОВД Нефедов был вызван на место происшествия в связи с взломом двери продуктового магазина на ул. А, 1. К этому времени там уже находились оперуполномоченный ОУР Лукьянов, участковый инспектор полиции Разоренов Ю.М., эксперт-криминалист Ванин, заведующая магазином Вольная и понятые Иванов и Васюков.

Оперуполномоченный ОУР Лукьянов на основании собранных им к этому моменту данных сообщил следователю Нефедову, что взлом входной двери обнаружила в 7.30 Вольная, которая и сообщила о случившемся в РУВД.

Следователь обязал участкового инспектора Разоренова обеспечить охрану места происшествия, а остальным предложил принять участие в осмотре.

При осмотре взломанной входной двери па правом косяке, на 6 см выше петли, вмонтированной для накладки, обнаружена свежая вмятина 2,5 x 1 см, которая могла быть образована в результате воздействия на деревянный косяк каким-то рычагом, например ломом, использованным для срывания навесного замка.

Для идентификации орудия взлома часть доски с вдавленным следом была вырезана и приобщена к протоколу осмотра.

Перед входом в торговый зал в магазине имеется небольшой тамбур с дверью, запертой на внутренний замок, в которой обнаружено отверстие размером 30 x 20 см. Волокон одежды на краях отверстия замечено не было. Размер отверстия позволял сделать вывод, что в него мог проникнуть только ребенок или подросток. Но взлом замка наружной двери мог совершить только достаточно сильный человек. Это означало, что преступников было как минимум двое. Однако другой (или другие) злоумышленник тоже должен был проникнуть в торговый зал, чтобы совершить хищение, не полагаясь на несовершеннолетнего.

Предстояло выяснить, как он это сделал. Заведующая Вольная пояснила, что в магазине имеется люк для приема хлеба, запираемый изнутри. Через него в магазин легко может проникнуть любой человек, так как люк имеет большие размеры. Следов преступления, пригодных для идентификации, в тамбуре обнаружить не удалось.

В торговом зале было выявлено, что ящики прилавка открыты путем отжима ригеля внутренних замков. Вольная заявила, что из среднего ящика исчезла выручка в сумме около 5 млн. 200 тыс. руб.

Заведующая отметила также, что похищен шоколад в плитках и конфеты. Назвать общее количество похищенного товара она не смогла. Следов преступления, пригодных для идентификации, в торговом зале также обнаружить не удалось.

Затем следователь и другие участники осмотра перешли в складское помещение, где осмотрели люк для приема хлеба. В результате осмотра было установлено, что люк размером 37 x 85 см. находится на высоте 72 см. от пола и имеет внутреннюю и внешнюю (на улицу) дверцы. Внешняя дверца изнутри запирается на крючок, который на момент осмотра оказался отложен. Внутренняя дверца запирается поперечной накладкой, которая также была отложена.

Заведующая Вольная заявила, что накануне обе дверцы запирались и, таким образом, открыть люк с улицы было невозможно. На батарее парового отопления, расположенной около люка, обнаружена ношенная шерстяная рукавица черного цвета на правую руку.

Заведующая заявила, что похожие рукавицы она видела у грузчика магазина Хамлина. Следователь решил изъять обнаруженную вещь, чтобы проверить, кому она принадлежит: рабочему магазина, который оставил ее здесь накануне случайно, или преступнику.

После осмотра складского помещения все участники осмотра вновь перешли в торговый зал, где имеется дверь в подсобное помещение, запертая на маленькую задвижку. В подсобном помещении хранится использованная тара.

Следователь Лукьянов отметил, что воры могли и не ломать замок входной двери. Достаточно было во время работы магазина незаметно пройти в подсобное помещение и спрятаться там, а после закрытия магазина выйти в зал, так как от толчка в дверь ригель задвижки вылетает из паза. Тем не менее, следов, указывающих на присутствие преступников, в подсобном помещении обнаружено не было.

В процессе осмотра была обследована также территория, прилегающая к зданию магазина со стороны люка для приема хлеба. Следов преступления обнаружено не было.

2. На закрепленном за кафедрой криминалистическом полигоне в игровой форме проведите осмотр магазина после совершения преступления.

По результатам осмотра составьте протокол.

3. В игровой форме, с составлением необходимых процессуальных документов, проведите освидетельствование подозреваемого. Роль задержанного выполняет студент, назначенный преподавателем.

4. По примерной фабуле преступления составьте следующие процессуальные документы:

- постановление и протокол о производстве обыска;
- протокол наложения ареста на имущество;
- протокол следственного эксперимента (укажите его отличие от проверки показаний на месте);
- составьте постановление о назначении судебной экспертизы, предварительно определив, какие экспертизы необходимо назначить, учитывая результаты проведенного осмотра.

5. В игровой форме с составлением процессуальных документов проведите опознание похищенных предметов.

Тема 5. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. (ПК-7)

Лекция.

Порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма, содержание и значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Срок предъявления обвинения. Порядок обеспечения явки обвиняемого. Основания и порядок принудительного привода обвиняемого. Разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения, а также его прав. Участие защитника при предъявлении обвинения. Допрос обвиняемого. Порядок допроса обвиняемого. Повторный допрос обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого: форма и содержание. Оформление отказа обвиняемого от дачи показаний. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Практическое занятие.

Практическое занятие. Вопросы для обсуждения:

1. Основание и порядок привлечения в качестве обвиняемого.
2. Порядок предъявления обвинения.
3. Допрос обвиняемого.
4. Изменение и дополнение обвинения.
5. Определите порядок предъявления обвинения несовершеннолетнему обвиняемому.
6. Укажите содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
7. Найдите отличия в протоколе допроса обвиняемого от протоколов допроса других участников уголовного судопроизводства.
8. Основания и порядок частичного прекращения уголовного преследования.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовьтесь к решению ситуационных задач:

1. 15 августа 2014 года Голиков М.С., 07.06.1969 года рождения, уроженец г. Тамбова, проживающий в городе Тамбове ул. Мичуринская д. 16 кв. 3, в нетрезвом виде, имея умысел на корыстное завладение чужим имуществом, проник в помещение магазины «Шины» и похитил 20 автомобильных шин на сумму 20000 рублей. Похищенные шины Голиков выносил в течение 2 часов и складировал в сарае, где они затем и были обнаружены сотрудниками милиции. Задержали Голикова 16.08.14 года при попытке сбыта похищенного.

По указанным данным составьте постановление о привлечении Голикова М. С. в качестве обвиняемого.

2. В игровой форме, по примерной фабуле преступления проведите допрос обвиняемого с составлением соответствующего протокола. Роль обвиняемого исполняет студент, назначенный преподавателем.

3. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого Тырнов Л.Д., заявил об отказе его подписывать, по причине несогласия с обвинением. Также он отказался и от дачи показаний.

Примите решение за следователя в сложившейся ситуации.

4. Егоров С.П. совершил преступления, предусмотренные п. в ч. 2 ст.161, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Приведите практические образцы указанных преступлений и по ним составьте постановление о привлечении Егорова в качестве обвиняемого, с указанием какое деяние вменяется ему по каждой из этих норм уголовного закона.

Тема 6. Окончание предварительного расследования (ПК-7)

Лекция.

Понятие и формы окончания предварительного расследования. Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения. Процессуальные действия следователя, связанные с окончанием предварительного расследования. Ознакомление с материалами уголовного дела. Порядок и пределы ознакомления, права и обязанности сторон. Процессуальное оформление результатов ознакомления. Обвинительное заключение: структура и содержание. Приложения к обвинительному заключению: их виды и содержание. Окончание предварительного расследования прекращением производства по делу. Основания и процессуальный порядок для прекращения производства по делу. Процессуальное оформление прекращения производства. Окончание предварительного расследования направлением дела в суд с постановлением о разрешении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Виды окончания расследования в форме дознания. Обвинительный акт: структура и содержание. Основание и порядок окончания производства дознания в сокращенной форме.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Порядок окончания предварительного следствия и дознания.
2. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
3. Понятие и характеристики обвинительного заключения и обвинительного акта.
4. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом.
5. Специфика окончания предварительного расследования по несовершеннолетнему обвиняемому.
6. Процессуальные действия следователя, связанные с окончанием предварительного расследования.
7. Ознакомление с материалами уголовного дела.

Задания для самостоятельной работы.

Контрольная работа:

С использованием материалов судебно-следственной практики, приведите пример преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, с указанием установочных данных обвиняемого.

1) По этому примеру составьте обвинительное заключение, с изложением конкретных доказательств подтверждающих обвинение и доказательств со стороны защиты.

2) Измените ситуацию из предложенной вами фабулы таким образом, чтобы у следователя появилась необходимость составить следующие процессуальные документы:

- постановление о приостановлении предварительного следствия;
- постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования);
- постановление о возобновлении предварительного следствия.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

6 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Актуальные проблемы доказывания	Тестирование	8	8 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает
		решение задач	4	Студенты в рамках самостоятельной работы в малых группах (5 чел.) решают задачи, то есть разрешают проблемные ситуации с явно заданными целями на основе теоретических знаний и знания уголовно-процессуального законодательства. 4 балла ставится, если все поставленные задачи решены верно. Аргументация основана на знании уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. 3 балла ставится, если задачи решены верно, но имеются проблемы с аргументацией, связанные с отсутствием знаний по практике применения уголовно-процессуального законодательства, решения правовых коллизий. 2 балла ставятся, если решено 50 и менее % представленных задач. 1 балл ставится, если имеются ошибки в решении более 50 % представленных задач. Баллы начисляются каждому члену группы.

2.	Возбуждение уголовного дела как начальный этап предварительного расследования	составление процессуальных документов	6	Студенты в рамках самостоятельной работы в малых группах (5 чел.) на основе заданной преподавателем фабулы составляют процессуальные документы, разрешив проблемную ситуацию, связанную с процессом предварительного расследования, на основе теоретических знаний и знания уголовно-процессуального законодательства. 4 балла ставится, если все поставленные задачи решены верно, документы составлены грамотно. Аргументация основана на знании уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. 3 балла ставится, если задачи решены верно, документы составлены грамотно, но имеются проблемы с аргументацией, связанные с отсутствием знаний по практике применения уголовно-процессуального законодательства, решения правовых коллизий. 2 балла ставятся, если решено 50 и менее % представленных задач, допущены существенные ошибки в составлении процессуального документа. 1 балл ставится, если имеются ошибки в решении более 50 % представленных задач допущены грубые ошибки в составлении процессуального документа. Баллы начисляются каждому члену группы.
----	---	---------------------------------------	---	---

		выступление с докладом	6	Устное выступление автора по результатам доклада сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны – презентации, раздаточный материал, слайды и т.д. 6 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы 4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы 2 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения. 1 балл – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы
--	--	------------------------	---	---

3.	Общие условия предварительного расследования	дискуссия	5	Дискуссия - целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы (ситуации), сопровождающееся обменом идеями, опытом, суждениями, мнениями. В ходе обсуждения предложенных вопросов студенты могут делиться на подгруппы. Способствует приобретению умения формировать и отстаивать собственную позицию. В процессе проведения дискуссии формируются исследовательские навыки, аргументы требуют доказательства и конкретных практических примеров. 5 баллов - студент обладает необходимыми знаниями, аргументировано отстаивать собственную точку зрения с опорой на факты и изученный материал, анализирует недостатки действующих нормативных предписаний и практики их применения, определяет возможные пути их разрешения. Отвечает на все дополнительные вопросы. 4-3 балла - студент обладает необходимыми знаниями, отстаивает собственную точку зрения, анализирует недостатки действующих нормативных предписаний и практики их применения, но не может определить возможные пути их разрешения. Ответы на дополнительные вопросы вызывают затруднения. 2-1 балл - студент не обладает всеми необходимыми знаниями, при отстаивании собственной точки зрения возникают проблемы с аргументацией, не прослеживает связь с действующими нормативными предписаниями и практикой их применения. Ответы на дополнительные вопросы вызывают затруднения.
		решение задач	7	Студенты в рамках самостоятельной работы в малых группах (5 чел.) решают задачи, то есть разрешают проблемные ситуации с явно заданными целями на основе теоретических знаний и знания уголовно-процессуального законодательства. 7 баллов ставится, если все поставленные задачи решены верно. Аргументация основана на знании уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. 5 баллов ставится, если задачи решены верно, но имеются проблемы с аргументацией, связанные с отсутствием знаний по практике применения уголовно-процессуального законодательства, решения правовых коллизий. 3 балла ставятся, если решено 50 и менее % представленных задач. 1 балл ставится, если имеются ошибки в решении более 50 % представленных задач. Баллы начисляются каждому члену группы.
4.	Следственные действия	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 20 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 8 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 6 баллов – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает

		кейс задание	10	На решение кейса отводится 40 минут. На основе заданной преподавателем фабулы, на закрепленном за кафедрой криминалистическом полигоне, студенты исследуют реальную ситуацию расследования, разбираются в сути проблем, предлагают возможные решения. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задачи преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных задач, работа студентов по своему содержанию может быть сведена : - к принятию конкретных решений в заданной ситуации, расстановке задач, назначению ответственных лиц; - к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере; - качественному проведению действий на основе знания норм уголовно-процессуального законодательства; - к подробному ответу на проблемные вопросы и их отражению в конкретных процессуальных документах. 10 баллов – студент грамотно разобрался в ситуации, предложил взвешенные решения, выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета. 7 баллов – студент грамотно разобрался в ситуации, предложил взвешенные решения, выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов. 5 баллов – студент разобрался в ситуации, предложил некоторые решения, правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. 3 балла – студент разобрался в ситуации, но не смог аргументировать принятое решение, правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов. 1 балл – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок
5.	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	решение задач	4	Студенты в рамках самостоятельной работы в малых группах (5 чел.) решают задачи, то есть разрешают проблемные ситуации с явно заданными целями на основе теоретических знаний и знания уголовно-процессуального законодательства. 4 балла ставится, если все поставленные задачи решены верно. Аргументация основана на знании уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. 3 балла ставится, если задачи решены верно, но имеются проблемы с аргументацией, связанные с отсутствием знаний по практике применения уголовно-процессуального законодательства, решения правовых коллизий. 2 балла ставятся, если решено 50 и менее % представленных задач. 1 балл ставится, если имеются ошибки в решении более 50 % представленных задач. Баллы начисляются каждому члену группы.

		Тестирование	8	Тест состоит из 20 вопросов. 8 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает
6.	Окончание предварительного исследования	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 20 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 8 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 6 баллов – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает
		контрольная работа	12	Письменная контрольная работа На письменную контрольную работу отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена : - к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере; - к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления; - к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат. 12-8 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета. 7-5 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов. 4-3 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. 2-1 балла - студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок
7.	Посещаемость		10	10 баллов – студент посетил все 100% занятий 7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий 4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий 1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются

8.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - победа в региональной (межрегиональной, всероссийской) олимпиаде (конкурсе) – 20 баллов; - выступление с докладом на конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов; - помощь в организации мероприятий по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции / журнале из перечня ВАК – 10 / 15 / 20
9.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

выступление с докладом

Тема 2. Возбуждение уголовного дела как начальный этап предварительного расследования

1. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников как повод к возбуждению уголовного дела.
2. Прокурорский надзор и судебный контроль на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Реализация принципов уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Взаимодействие следователя и органов дознания в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного характера.

дискуссия

Тема 3. Общие условия предварительного расследования

Подготовьтесь к дискуссии по следующим темам:

1. Использование органами дознания и предварительного следствия ресурсов сети Интернет в раскрытии и расследовании преступлений;
2. Разглашение тайны предварительного расследования как проявление противодействия расследованию;
3. Проблемы состязательности в стадии предварительного расследования;
4. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса при производстве предварительного расследования: проблемы реализации.

кейс задание

Тема 4. Следственные действия

1. Ознакомьтесь с фабулой

Утром 18 декабря следователь РОВД Нефедов был вызван на место происшествия в связи с взломом двери продуктового магазина на ул. А, 1. К этому времени там уже находились оперуполномоченный ОУР Лукьянов, участковый инспектор полиции Разоренов Ю.М., эксперт-криминалист Ванин, заведующая магазином Вольная и понятые Иванов и Васюков.

Оперуполномоченный ОУР Лукьянов на основании собранных им к этому моменту данных сообщил следователю Нефедову, что взлом входной двери обнаружила в 7.30 Вольная, которая и сообщила о случившемся в РУВД.

Следователь обязал участкового инспектора Разоренова обеспечить охрану места происшествия, а остальным предложил принять участие в осмотре.

При осмотре взломанной входной двери па правом косяке, на 6 см выше петли, вмонтированной для накладки, обнаружена свежая вмятина 2,5 x 1 см, которая могла быть образована в результате воздействия на деревянный косяк каким-то рычагом, например ломом, использованным для срывания навесного замка.

Для идентификации орудия взлома часть доски с вдавленным следом была вырезана и приобщена к протоколу осмотра.

Перед входом в торговый зал в магазине имеется небольшой тамбур с дверью, запертой на внутренний замок, в которой обнаружено отверстие размером 30 x 20 см. Волокон одежды на краях отверстия замечено не было. Размер отверстия позволял сделать вывод, что в него мог проникнуть только ребенок или подросток. Но взлом замка наружной двери мог совершить только достаточно сильный человек. Это означало, что преступников было как минимум двое. Однако другой (или другие) злоумышленник тоже должен был проникнуть в торговый зал, чтобы совершить хищение, не полагаясь на несовершеннолетнего.

Предстояло выяснить, как он это сделал. Заведующая Вольная пояснила, что в магазине имеется люк для приема хлеба, запираемый изнутри. Через него в магазин легко может проникнуть любой человек, так как люк имеет большие размеры. Следов преступления, пригодных для идентификации, в тамбуре обнаружить не удалось.

В торговом зале было выявлено, что ящики прилавка открыты путем отжима ригеля внутренних замков. Вольная заявила, что из среднего ящика исчезла выручка в сумме около 5 млн. 200 тыс. руб. Заведующая отметила также, что похищен шоколад в плитках и конфеты. Назвать общее количество похищенного товара она не смогла. Следов преступления, пригодных для идентификации, в торговом зале также обнаружить не удалось.

Затем следователь и другие участники осмотра перешли в складское помещение, где осмотрели люк для приема хлеба. В результате осмотра было установлено, что люк размером 37 x 85 см. находится на высоте 72 см. от пола и имеет внутреннюю и внешнюю (на улицу) дверцы. Внешняя дверца изнутри запирается на крючок, который на момент осмотра оказался отложен. Внутренняя дверца запирается поперечной накладкой, которая также была отложена.

Заведующая Вольная заявила, что накануне обе дверцы запирались и, таким образом, открыть люк с улицы было невозможно. На батарее парового отопления, расположенной около люка, обнаружена ношенная шерстяная рукавица черного цвета на правую руку.

Заведующая заявила, что похожие рукавицы она видела у грузчика магазина Хамлина. Следователь решил изъять обнаруженную вещь, чтобы проверить, кому она принадлежит: рабочему магазина, который оставил ее здесь накануне случайно, или преступнику.

После осмотра складского помещения все участники осмотра вновь перешли в торговый зал, где имеется дверь в подсобное помещение, запертая на маленькую задвижку. В подсобном помещении хранится использованная тара.

Следователь Лукьянов отметил, что воры могли и не ломать замок входной двери. Достаточно было во время работы магазина незаметно пройти в подсобное помещение и спрятаться там, а после закрытия магазина выйти в зал, так как от толчка в дверь ригель задвижки вылетает из паза. Тем не менее, следов, указывающих на присутствие преступников, в подсобном помещении обнаружено не было.

В процессе осмотра была обследована также территория, прилегающая к зданию магазина со стороны люка для приема хлеба. Следов преступления обнаружено не было.

2. На закрепленном за кафедрой криминалистическом полигоне в игровой форме проведите осмотр магазина после совершения преступления.

По результатам осмотра составьте протокол.

3. В игровой форме, с составлением необходимых процессуальных документов, проведите освидетельствование подозреваемого. Роль задержанного выполняет студент, назначенный преподавателем.

4. По примерной фабуле преступления составьте следующие процессуальные документы:

- постановление и протокол о производстве обыска;
- протокол наложения ареста на имущество;
- протокол следственного эксперимента (укажите его отличие от проверки показаний на месте);
- составьте постановление о назначении судебной экспертизы, предварительно определив, какие экспертизы необходимо назначить, учитывая результаты проведенного осмотра.

5. В игровой форме с составлением процессуальных документов проведите опознание похищенных предметов.

контрольная работа

Тема 6. Окончание предварительного расследования

Контрольная работа:

С использованием материалов судебно-следственной практики, приведите пример преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, с указанием установочных данных обвиняемого.

1) По этому примеру составьте обвинительное заключение, с изложением конкретных доказательств подтверждающих обвинение и доказательств со стороны защиты.

2) Измените ситуацию из предложенной вами фабулы таким образом, чтобы у следователя появилась необходимость составить следующие процессуальные документы:

- постановление о приостановлении предварительного следствия;
- постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования);
- постановление о возобновлении предварительного следствия.

решение задач

Тема 1. Актуальные проблемы доказывания

1. Студент 3 курса Московского Университета МВД России Перепечин И.Е., узнав о краже личных вещей в общежитии, решил провести расследование. С этой целью он произвел ряд допросов, получил письменные объяснения курсантов, проживающих в общежитии, и направил собранные материалы начальнику УВД.

Поясните, являются ли действия Перепечина уголовно-процессуальным доказыванием? Будут ли признаны доказательствами сведения им полученные.

2. Прокурор, осуществляя надзор за деятельностью Советского ОВД г. Тамбова проверил порядок изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам. Проведенной проверкой было установлено, что вещественные доказательства хранятся в гараже ОВД рядом с автомобильным транспортом, большинство без упаковок и описей содержимого. Многие предметы имеют следы вскрытия и повреждения.

Какие нарушения допущены органом внутренних дел? Письменно, на основе соответствующих ведомственных нормативных актов составьте план мероприятий по их устранению.

3. Подсудимый Карпов в ходе судебного следствия заявил, что его показания, данные им после задержания по подозрению в совершении разбойного нападения, где он признается в совершении преступления, были получены с применением мер психологического и физического насилия. Сотрудники милиции, осуществляя допрос, угрожали ему расправой, надели наручники, пристегнув его к батарее центрального отопления.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

4. Проведенным обыском на автозаправочной станции «Колос» были обнаружены и изъяты неучтенные 10 тонн бензина марки АИ – 92.

По данному факту составьте следующие процессуальные документы:

- протокол осмотра предметов;
- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств.

Тема 3. Общие условия предварительного расследования

Подготовьтесь к решению ситуационных задач:

1. В мусорном контейнере по улице Октябрьской г. Тамбова была обнаружена голова мужчины, отделенная от тела. Через несколько дней в квартире № 35 дома 140 по улице Советской было обнаружено тело мужчины без головы.

Примите решение по подследственности уголовного дела, если улица Октябрьская находится на участке обслуживания Тамбовского РОВД, а улица Советская на участке Ленинского РОВД. Определите должностное лицо, которое будет проводить предварительное расследование.

2. К оперуполномоченному уголовного розыска обратился Петров М.Т., который заявил, что на него только что было совершено нападение. Нападавшие, двое мужчин, нанесли ему сильный удар по голове, сняли с него шапку, вытащили деньги из карманов брюк. Сотрудник милиции объяснил Петрову, что такие преступления расследует следователь, а не орган дознания, поэтому ему следует обратиться к следователю УВД. Оцените правомерность действий оперуполномоченного.

3. Боев Н.П. был задержан Ленинским ОВД г. Тамбова за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Во время расследования было установлено, что Боев совершил также преступления в городе Минске по ч. 1 ст. 112 УК РФ и в городе Таганроге по ч. 1 ст. 109 УК РФ. Определите место производства предварительного расследования. Проведите необходимый комплекс неотложных следственных действий.

Тема 5. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

1. 15 августа 2014 года Голиков М.С., 07.06.1969 года рождения, уроженец г. Тамбова, проживающий в городе Тамбове ул. Мичуринская д. 16 кв. 3, в нетрезвом виде, имея умысел на корыстное завладение чужим имуществом, проник в помещение магазины «Шины» и похитил 20 автомобильных шин на сумму 20000 рублей. Похищенные шины Голиков выносил в течение 2 часов и складировал в сарае, где они затем и были обнаружены сотрудниками милиции. Задержали Голикова 16.08.14 года при попытке сбыта похищенного.

По указанным данным составьте постановление о привлечении Голикова М. С. в качестве обвиняемого.

2. В игровой форме, по примерной фабуле преступления проведите допрос обвиняемого с составлением соответствующего протокола. Роль обвиняемого исполняет студент, назначенный преподавателем.

3. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого Тырнов Л.Д., заявил об отказе его подписывать, по причине несогласия с обвинением. Также он отказался и от дачи показаний.

Примите решение за следователя в сложившейся ситуации.

4. Егоров С.П. совершил преступления, предусмотренные п. в ч. 2 ст.161, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Приведите практические образцы указанных преступлений и по ним составьте постановление о привлечении Егорова в качестве обвиняемого, с указанием какое деяние вменяется ему по каждой из этих норм уголовного закона.

составление процессуальных документов

Тема 2. Возбуждение уголовного дела как начальный этап предварительного расследования

Составьте процессуальные документы по заданным фабулам:

1. В дежурную часть Советского ОВД г. Тамбова обратился гражданин Сидоров М.Е. с устным заявлением о совершенном в отношении него грабежа, при котором была похищена норковая шапка, стоимостью 20 000 рублей. Документы у Сидорова отсутствовали, с его слов последние несколько лет он не имеет определенного места жительства.

Оцените сложившуюся ситуацию. Примите соответствующие процессуальные решения.

2. 19 октября 2020 года из кафе под названием «Атлантида» поступило сообщение о выстрелах из огнестрельного оружия. Следователь, прибывший на место происшествия, установил, что выстрелы были произведены сотрудником Госнарконтроля Коровиным П.Р., отдыхающим в кафе с друзьями. По объяснению Коровина следовало, что за соседним с ними столиком находились лица, которых он неоднократно задерживал с наркотиками. Последние его словесно оскорбляли, а затем затеяли драку. Возникшая угроза жизни привела к применению табельного оружия. Выстрелы производились в воздух. Со слов других участников происшествия, Коровин сам подошел к их столику в нетрезвом виде и начал угрожать оружием. Попытка его успокоить привела к применению оружия.

Укажите наличие поводов и основания для возбуждения уголовного дела. Примите решение по существу и оцените показания Коровина и других лиц на данной стадии расследования.

На основании принятого решения, составьте следующие процессуальные документы:

- протокол принятия устного заявления о преступлении;
- постановление о возбуждении уголовного дела;
- уведомление заявителя о возбуждении уголовного дела

Тестирование

Тема 1. Актуальные проблемы доказывания

1. Какие из ниже перечисленных действий не являются элементами процесса доказывания?

- а. собирание доказательств;
- б. проверка доказательств;
- в. закрепление доказательств;
- г. оценка доказательств.

2. Вещественными доказательствами не будут признаны:

- а. дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;
- б. пальто потерпевшего со следами его крови;
- в. деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;
- г. видеозапись произведенного досмотра автомашины.

3. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:

- а. способ совершения преступления;
- б. косвенный умысел;
- в. возраст обвиняемого;
- г. возраст потерпевшего;
- д. все указанные ответы правильные.

4. Предмет доказывания - это:

- а. совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б. совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в. совокупность собранных доказательств.

5. Предел доказывания представляют собой:

- а. совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б. требование соблюдения закона при получении доказательств;
- в. совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- г. совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;

д. достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности

6. Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

- а. в особом удостоверительном характере;
- б. в использовании специфических приемов познания;
- в. в стремлении к установлению истины;
- г. в использовании не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий;
- д. все указанные ответы правильные.

7. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

- а. до окончания предварительного расследования;
- б. до передачи дела в суд;
- в. до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении;
- г. до окончания исполнения приговора.

8. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- б. событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
- в. любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- г. все указанные ответы правильные.

9. В качестве доказательств не допускаются:

- а. показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- б. показания заинтересованного свидетеля;
- в. часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;
- г. показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
- д. протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
- е. все указанные ответы неправильные.

10. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

- а. силой доказательств;
- б. свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в. соблюдением закона при получении доказательств;
- г. содержанием доказательств.

Ответы на тест

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
в	г	д	а	а	д	в	в	д	в

Тема 4. Следственные действия

1. К функциям сторон в уголовном процессе относится:

- а. правильное применение уголовного закона;
- б. уголовное преследование;
- в. привлечение лица в качестве обвиняемого;
- г. оправдание невиновных;
- д. исполнение приговора.

2. Только суд правомочен:

- а. отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом;
- б. санкционировать производство обыска по месту работы обвиняемого;
- в. избрать меру пресечения в виде домашнего ареста;
- г. продлить срок содержания под стражей.

3. Какое, из приведенных положений, не является основанием проведения закрытого судебного заседания:

- а. участие в уголовном деле подсудимого, не достигшего 16-ти лет;
- б. может быть разглашена коммерческая тайна;
- в. могут быть нарушены права стороны защиты;
- г. следует обеспечить безопасность свидетелей и потерпевших;

д. могут быть разглашены сведения об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц.

4. Кто из ниже перечисленных лиц не является субъектом уголовного процесса:

- а. свидетель;
- б. сотрудник полиции;
- в. подсудимый;
- г. орган дознания;
- д. эксперт;
- е. адвокат.

5. Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны обвинения:

- а. руководитель следственного органа;
- б. мировой судья;
- в. представитель потерпевшего;
- г. прокурор;
- д. эксперт.

6. Полномочиями органа дознания могут обладать:

- а. органы внутренних дел РФ;
- б. руководитель геолого-разведочной партии;
- в. глава консульского учреждения РФ;
- г. органы Федеральной службы судебных приставов РФ;
- д. все перечисленные выше субъекты уголовного процесса.

7. Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны защиты:

- а. законный представитель несовершеннолетнего;
- б. гражданский истец;
- в. потерпевший;
- г. переводчик, услугами которого пользуется обвиняемый;
- д. гражданский ответчик;
- е. специалист, приглашенный защитником.

8. Какие из утверждений являются неправильными:

- а. в качестве прокурора в уголовном процессе может выступать заместитель районного прокурора;
- б. прокурор осуществляет надзор за постановлением приговора судом;
- в. компетенция прокурора различается в зависимости от стадий процесса;
- г. прокурор вправе лично производить предварительное расследование по любому делу;
- д. все указанные утверждения правильные.

9. В ходе досудебного производства в полномочия прокурора входит:

- а. продление срока предварительного расследования;
- б. возврат уголовного дела следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;
- в. приостановление или прекращение производства по уголовному делу;
- г. направление уголовного дела в суд;
- д. все указанные ответы правильные.

10. В ходе судебного производства по уголовному делу публичного обвинения:

- а. участие прокурора обязательно;
- б. участие прокурора обязательно, если того требует суд;
- в. участие прокурора обязательно, если того требует сторона защиты;
- г. государственным обвинителем может быть должностное лицо органа прокуратуры;
- д. прокурор вправе поручить поддержание обвинения потерпевшему или его представителю, обладающему необходимой к

11. Какие из ниже перечисленных действий не являются элементами процесса доказывания?

- а. собирание доказательств;
- б. проверка доказательств;
- в. закрепление доказательств;
- г. оценка доказательств.

12. Вещественными доказательствами не будут признаны:

- а. дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;
- б. пальто потерпевшего со следами его крови;
- в. деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;
- г. видеозапись произведенного досмотра автомашины.

13. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:

- а. способ совершения преступления;
- б. косвенный умысел;
- в. возраст обвиняемого;
- г. возраст потерпевшего;
- д. все указанные ответы правильные.

14. Предмет доказывания - это:

- а. совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б. совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в. совокупность собранных доказательств.

15. Предел доказывания представляют собой:

- а. совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б. требование соблюдения закона при получении доказательств;
- в. совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- г. совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;
- д. достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности

16. Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

- а. в особом удостоверительном характере;
- б. в использовании специфических приемов познания;
- в. в стремлении к установлению истины;
- г. в использовании не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий;
- д. все указанные ответы правильные.

17. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

- а. до окончания предварительного расследования;
- б. до передачи дела в суд;
- в. до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении;
- г. до окончания исполнения приговора.

18. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- б. событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
- в. любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- г. все указанные ответы правильные.

19. В качестве доказательств не допускаются:

- а. показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- б. показания заинтересованного свидетеля;
- в. часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;
- г. показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
- д. протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
- е. все указанные ответы неправильные.

20. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

- а. силой доказательств;
- б. свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в. соблюдением закона при получении доказательств;
- г. содержанием доказательств.

Ответы на тест

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
в	г	д	а	а	д	в	в	д	в
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Б	а, в, г	в	б	а, в, г	д	а, д	б, г	б, г	г

Тема 5. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

1. Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого:

- а. в срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела;
- б. в срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела;
- в. в течение 48 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого;
- г. в течение 72 часов с момента задержания в качестве подозреваемого;
- д. после того, как будут собраны достаточные доказательства для обвинения лица в совершении преступления.

2. В течение какого срока со дня вынесения постановления о привлечение в качестве обвиняемого следователь в общем слу

- а. не позднее 1 суток;
- б. не позднее 3 суток;
- в. в течение недели;
- г. в течение месяца;
- д. все указанные ответы правильные.

3. Какое следственное действие должно быть немедленно произведено после предъявления обвинения:

- а. освидетельствование;
- б. предъявление для опознания;
- в. личный обыск;
- г. допрос обвиняемого;
- д. очная ставка обвиняемого и потерпевшего.

4. Если обвиняемый не владеет языком судопроизводства, в ходе проведения допроса обязательно участие:

- а. прокурора и защитника;
- б. законного представителя обвиняемого;
- в. защитника и переводчика;
- г. все указанные ответы неправильные.

5. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого до 16 лет обязательно участие:

- а. защитника;
- б. законного представителя;
- в. педагога или психолога;
- г. врача-психиатра;
- д. директора школы или иного учебного заведения.

6. Вправе ли следователь огласить на допросе обвиняемого показания, данные другими обвиняемыми:

- а. да, с согласия другого обвиняемого;
- б. да, по своему собственному усмотрению;
- в. нет, такие показания оглашению не подлежат.

7. Может ли на допросе обвиняемого в ходе предварительного следствия присутствовать потерпевший и задавать ему вопр

- а. да, в общем случае;
- б. да, с разрешения следователя;
- в. да, по ходатайству обвиняемого;
- г. да, по ходатайству потерпевшего;
- д. нет, участие потерпевшего в допросе других участников процесса в ходе предварительного расследования невозможно.

8. Какие из этих действий следователя незаконны:

- а. в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого прямо указаны основные доказательства виновности;
- б. тому же лицу предъявлено обвинение в совершении другого преступления;
- в. предъявлено обвинение не тому лицу, в отношении которого было возбуждено уголовное дело;
- г. предложено обвиняемому собственноручно заполнить протокол допроса;
- д. все указанные действия законны.

9. В каких случаях можно изменить предъявленное обвинение и предъявить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого:
- а. если обвиняемый отказался от дачи показаний в первый раз и необходимо его повторно допросить;
 - б. только по требованию прокурора или руководителя следственного органа;
 - в. по ходатайству потерпевшего;
 - г. только по ходатайству самого обвиняемого;
 - д. если в ходе предварительного следствия появились основания для изменения предъявленного обвинения.

10. Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то:
- а. о приостановлении уголовного дела;
 - б. о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого;
 - в. о прекращении уголовного преследования в соответствующей части;
 - г. о передаче другому следователю;
 - д. все указанные ответы неправильные.

Ответы на тест

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
д	б	г	в	а, в	б	д	г	д	в

Тема 6. Окончание предварительного расследования

1. Какое, из ниже перечисленных действий, относится к следственным действиям?
 - а. получение объяснения от очевидца происшествия;
 - б. осмотр места происшествия;
 - в. истребование материалов;
 - г. задержание подозреваемого;
 - д. все перечисленные выше процессуальные действия являются следственными.
2. В качестве понятого может участвовать:
 - а. член семьи лица у которого производится обыск;
 - б. несовершеннолетний сосед по дому лица, у которого производится обыск;
 - в. сосед по дому лица, у которого производится обыск;
 - г. законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого при производстве личного обыска несовершеннолетнего обвиняемого;
 - д. сотрудник полиции, если он не выполняет по расследуемому уголовному делу процессуальных функций.
3. С постановлением о назначении судебной экспертизы следователь обязан знакомить:
 - а. обвиняемого (подозреваемого) и его защитника;
 - б. обвиняемого (подозреваемого), его защитника; потерпевшего и его представителя;
 - в. обвиняемого (подозреваемого), его защитника; потерпевшего и его представителя; гражданского истца, гражданского ответчика;
 - г. все указанные ответы неправильные.
4. Участие понятых не обязательно при производстве:
 - а. допроса;
 - б. очной ставки;
 - в. освидетельствования;
 - г. следственных действий в труднодоступной местности;
 - д. во всех выше перечисленных действиях;
 - е. всегда обязательно.
5. Какие из перечисленных следственных действий проводятся в присутствии понятых:
 - а. осмотр жилища;
 - б. допрос несовершеннолетнего свидетеля;
 - в. освидетельствование;
 - г. личный обыск.
6. Для производства следственного эксперимента необходимо:
 - а. получение судебной санкции;
 - б. применение технических средств фиксации;
 - в. участие подозреваемого или обвиняемого;

- г. все указанные ответы правильные;
- д. все указанные ответы неправильные.

7. Как должен поступить следователь, если в ходе производства обыска у обвиняемого обнаруживаются ценности, нажиты

- а. произвести опись этих ценностей и наложить на них арест;
- б. сообщить об этом прокурору;
- в. изъять их;
- г. сообщить об этом в налоговую инспекцию;
- д. возбудить уголовное дело по факту укрывательства этих ценностей;
- е. все указанные ответы правильные.

8. Отличие обыска от выемки состоит:

- а. в возможности ее производства до возбуждения уголовного дела;
- б. в необязательности участия понятых;
- в. в отсутствии поисковых действий при ее производстве;
- г. в отсутствии необходимости в общем случае получать судебную санкцию на производство выемки в жилище;
- д. в невозможности производства выемки в отношении живых лиц;
- е. все указанные ответы правильные;
- ж. все указанные ответы неправильные.

9. В праве ли следователь огласить на допросе свидетеля ранее данные им показания:

- а. да, по собственному усмотрению;
- б. да, если они существенно противоречат показаниям, данным им позднее;
- в. нет, такие показания оглашению не подлежат.

10. Кто рассматривает ходатайство о производстве следственного действия, требующего судебной санкции:

- а. мировой судья по месту производства предварительного следствия или следственного действия;
- б. судья районного (военного) суда по месту производства предварительного следствия или следственного действия;
- в. председатель районного (военного) суда по месту производства предварительного следствия или следственного действия;
- г. коллегия из трех федеральных судей районного (военного) суда по месту производства предварительного следствия или с
- д. все указанные ответы неправильные.

11. В протоколе следственного действия процессуальные действия описываются:

- а. в том порядке, в каком они производились;
- б. сначала описываются более важные действия, потом менее важные;
- в. в произвольном порядке.

12. Устные заявления лиц, участвовавших в следственном действии:

- а. фиксируются в протоколе следственного действия;
- б. фиксируются только на аудио- и/или видеоносителях, прилагаемых к протоколу следственного действия;
- в. фиксируются в отдельных протоколах, прилагаемых к протоколу следственного действия;
- г. фиксируются в протоколе последующего допроса;
- д. не принимаются и никак не фиксируются.

13. Судебная экспертиза в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, называется:

- а. групповой;
- б. смешанной;
- в. комплексной;
- г. дуплексной;
- д. состязательной.

14. Какие из этих утверждений верны:

- а. показания допрашиваемого лица записываются в протокол от первого лица;
- б. если допрашиваемое лицо отказалось отвечать на вопрос или вопрос был отведен, он заносится в протокол, с указанием
- в. если допрашиваемое лицо отказалось подписать протокол допроса, факт отказа и мотивы отказа удостоверяются следова
- г. ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола допроса подлежит обязательному удовлетворению
- д. допрашиваемое лицо подписывает каждую страницу протокола допроса;
- е. все указанные ответы правильные.

15. В постановлении о назначении судебной экспертизы должно быть указано:

- а. основания назначения судебной экспертизы;
- б. какому эксперту она поручена;
- в. какие вопросы поставлены перед экспертом;
- г. какие материалы представлены в распоряжение эксперта;
- д. все указанные ответы правильные.

16. При соединении уголовных дел

- а. срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного ра
- б. срок производства по ним определяется по уголовному делу, которое было присоединено к основному
- в. сроки определяются прокурором
- г. сроки по всем делам суммируются

17. Может ли следователь, в производстве которого находится уголовное дело, усмотрев основания для выделения из него д

- а. да
- б. да, но только в исключительных случаях
- в. нет, для этого необходимо постановление прокурора
- г. нет, для этого необходимо судебное решение

18. Может ли дознаватель, в производстве которого находится уголовное дело, усмотрев основания для выделения из него ;

- а. да
- б. да, но только в исключительных случаях
- в. нет, для этого необходимо решение начальника органа дознания
- г. нет, для этого необходимо судебное решение

19. В общем случае возможно выделение уголовного дела, если

- а. потерпевший от одного из преступлений, расследуемых по данному делу скрылся от следствия
- б. один из обвиняемых в преступлении, совершенном в соучастии, тяжело заболел
- в. два однотипных преступления, расследуемых в рамках одного уголовного дела, совершены в разных местах
- г. в рамках одного уголовного дела расследуется несколько преступлений разной тяжести

20. Могут ли в уголовном деле, выделенном в отдельное производство, содержаться не подлинники, а копии процессуальны

- а. нет
- б. да, заверенные нотариально
- в. да, заверенные судом
- г. да, заверенные следователем или дознавателем

Ответы на тест

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	в	б	д	а, г	д	в	в, д	а	б
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
а	а	в	е	д	а	а	а	б	г

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-7)

1. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
2. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
3. Презумпция невиновности, право обвиняемого на защиту и его обеспечение.
4. Система участников уголовного судопроизводства.
5. Понятие доказательств, виды доказательств. Требования допустимости.
6. Доказывание; предмет, пределы, роль прокурора и защитника в доказывании.
7. Роль защитника в досудебном производстве и в суде.
8. Следователь и его полномочия, отличие от дознавателя.

Типовые задания для зачета (ПК-7)

Не предусмотрено

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-7	Умеет осуществлять сбор информации о совершенном преступлении. Имеет представление о следственных и иных процессуальных действиях, умеет фиксировать ход и результаты их проведения при взаимодействии субъектов процессуальной деятельности. Анализирует собранные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, самостоятельно повышает уровень профессиональной культуры
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-7	Испытывает трудности со сбором информации о совершенном преступлении. Не имеет представления о следственных и иных процессуальных действиях, не умеет фиксировать ход и результаты их проведения при взаимодействии субъектов процессуальной деятельности. Не может провести анализ собранных доказательств с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, не повышает уровень профессиональной культуры

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;

- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Шаталов А. С. Предварительное расследование : учебно-методическое пособие. - Изд. 2-е, стер.. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 243 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445867>
2. Кульков В. В., Ракчеева П. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 311 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450552>

6.2 Дополнительная литература:

1. Арестова Е. Н., Есина А. С., Жамкова О. Е. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : Учебное пособие для вузов. - пер. и доп; 3-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 242 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/448253>
2. Егорова Е. В., Бурыка Д. А. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : Практическое пособие. - 3-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 315 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/454552>
3. Луковников Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : Учебное пособие для вузов. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 290 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449179>
4. Божьев В. П., Бобров В. К., Булатов Б. Б., Доля Е. А., Кондратов П. Е., Красильников А. В., Малышева О. А., Москалькова Т. Н., Николюк В. В., Образцов А. В., Хитрова О. В., Щерба С. П. Уголовный процесс : Учебник для вузов. - пер. и доп; 7-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 490 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449639>
5. Яновский Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий : Учебное пособие для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 140 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/457171>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
4. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
5. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru>
6. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
7. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания - www.monographies.ru
8. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
- http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Операционная система Microsoft Windows 10

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Юрайт: образовательная платформа, электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>
3. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru>
4. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru>
5. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
6. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
7. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <https://www.tsutmb.ru/biblio/elektronnyj-katalog/>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.